

NOCIONES

1) VIDA Y CULTURA.

En este capítulo, Ortega comienza tratando la contraposición entre “cultura” y “vida”, preparando la síntesis entre ambas.

El racionalismo y el relativismo aparecen en la historia del pensamiento como dos maneras opuestas de “hacer frente a la antinomia entre vida y cultura”. Mientras que el racionalismo niega todo valor a la vida, para resaltar el valor de la cultura, el relativismo hace lo contrario. Pero ambas posturas son erróneas para Ortega y Gasset.

✦ Por un lado vemos, que desde el análisis del conocimiento, el racionalismo presupone la existencia de un “yo”, de un “sujeto” idéntico e invariable, en el que penetran las ideas eternas e inmutables.

✦ Mientras que para el relativismo destaca la realidad del sujeto.

Frente a esto Ortega define la actividad cognoscitiva del sujeto como “*claramente selectiva*”, dejando fuera de su mundo lo que no se corresponde con la estructura de su plan vital, esto es lo que llama el filósofo español: **la perspectiva**, que la trata como un “componente de la realidad”, pero un componente organizativo. Para ilustrar estas ideas pone los ejemplos de la audición y de la visión, desde un punto de vista filosófico.

El resultado de su análisis es la afirmación de que cada vida (no sujeto, no yo) es un punto de vista sobre el universo y al decir “cada vida” se refiere no solo a los individuos en cuanto tales, sino también a los pueblos y a las épocas.

Por eso, la verdad que debería ser ajena a la historia, **adquiere una dimensión vital** y, por lo tanto, histórica. El error es pretender que la verdad no es el resultado del perspectivismo, que hay una verdad absoluta e intemporal, es decir, “utópica”, esto es, no está en ninguna parte, en ningún lugar, en ningún paisaje.

Pero lo que no está en ninguna parte no existe, luego la verdad utópica no existe, es un engaño, una ilusión. Y eso ha sucedido con la filosofía, que siempre ha sido utópica; que cada sistema ha pretendido valer para todos y para siempre, al no tener en cuenta la dimensión vital, histórica, perspectivista. Por ello declara Ortega que “*la razón pura tiene que ser sustituida por una razón vital...*”

“Por tanto, el problema radical de la filosofía es definir ese modo de ser, esa realidad primaria que llamamos “nuestra vida”. Ahora bien, vivir es lo que nadie puede hacer por mi-la vida es intransferible-no es un concepto abstracto, es mi ser individualísimo.”

Por vez primera la filosofía parte de algo que no es una abstracción” (¿Qué es filosofía?, Lección IX)

De ahí que Ortega y Gasset critique la filosofía del pasado, comparándola con el “primitivismo” de los pintores del quattrocento. Y propone reducir el mundo o entorno al sujeto viviente, convirtiendo al individuo en un punto de vista esencial.

Así, en el *Prólogo para alemanes* (1934) destaca la necesidad de poner a España a la altura científica de Alemania. Por eso, divulga ideas, corrientes de pensamiento o descubrimientos científicos destinados a que la cultura española salga de su estancamiento e indigencia. También la filosofía; ésta precisa una reforma radical, ahuyentando para siempre los espectros del idealismo europeo y situando la vida en el centro de la reflexión filosófica. De ahí que introduzca y traslade a la cultura hispana las reflexiones del pensamiento alemán del primer tercio del siglo XX.

*Conclusión: en la tensión vida-cultura, la primacía que había alcanzado la segunda, en su etapa idealista, cede su lugar y es considerada como manifestación de la vida. La cultura consistirá en vivir la vida en su plenitud.